**Справка по итогам контроля деятельности педагога с обучающимися группы риска**

**Сроки проведения контроля:** с 03.10.2022 по 07.10.2022.

**Классы:** 1-9 классы.

**Учебные предметы:** предметы, которые учащиеся группы риска не усваивают.

**Цель контроля:** определение уровня образовательных результатов учащихся группы
риска по предметам, которые они не усваивают.

**Формы и методы контроля:**

* анализ классных журналов;
* анализ рабочих тетрадей учащихся;
* психологическое консультирование;
* Беседа с учащимися, родителями.

**Нормативно-правовое обеспечение внутришкольного контроля качества**
**образования:**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. ФГОС ООО, утвержденный приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897.
3. ФГОС ООО, утвержденный приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287.
4. Положение о внутришкольном контроле МБОУ “Липовецкая СОШ им. М.Н. Павлова»

**РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ**

 В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2022/23 учебный год был проведен анализ результатов работы с учащимися группы риска 2–9-х классов. В ходе внутришкольного контроля были проанализированы классные журналы. Предварительные итоги успеваемости за Iчетверть выявили учащихся, которые имеют неудовлетворительные результаты по одному или нескольким предметам.

**Таблица 1. Предварительный прогноз отметок за четверть обучающихся 2–9-х классов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф. И.****обучающегося** | **Класс** | **Учебный****предмет** | **Успеваемость****Предварительный****средний балл за Iчетверть** | **Учитель** |
| 1 | Юрасов Ярослав. | 2 | Русский язык | 2,4 | Гурьева О.С. |
| 2 | Юрасов Ярослав. | 2 | Окружающий мир | 2,5 | Гурьева О.С. |
| 3 | Юрасов Ярослав. | 2 | Математика | 2,0 | Гурьева О.С. |
| 4 | Чуфаров Владислав | 2 | Русский язык | 2,4 | Гурьева О.С. |
| 5 | Чуфаров Владислав | 2 | Окружающий мир | 2,4 | Гурьева О.С. |
| 6 | Чуфаров Владислав | 2 | Математика | 2,5 | Гурьева О.С. |
| 7 | Чуфаров Владислав | 2 | Литературное чтение | 2,3 | Гурьева О.С. |
| 8 | Ильичева Эльвира | 5 | Русский язык | 2,4 | Анисимова М.Н. |
| 9 | Мацюкевич Ангелина | 8 | Иностранный язык | 2,0 | Цыкорева Е.Е. |
| 10 |  Быкова Анна | 8 | Физика | 2,4 | Зубцова Е.В. |
| 11 | Шевчук Вероника | 9 | Русский язык | 2,3 | Анисимова М.Н. |

Анализ пройденного материала в I четверти выявил темы проверочных работ, которые учащиеся не усвоили. Подробные данные представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Обучающиеся, которые получили «2» за проверочные работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф. И.****учащегося** | **Класс** | **Учебный****предмет** | **Тематика проверочных работ, за которые****учащиеся получили оценку «2»** |
| 1 | Юрасов Ярослав.. | 2 | Русский язык | Написание предложений. Правописание безударной гласной в корне слова. Написание имен Собственных. Разбор слова по слогам.  |
| 2 | Чуфаров Владислав. | 2 | Русский язык | Написание предложений. Правописание безударной гласной в корне слова. Написание имен Собственных. Разбор слова по слогам. |
| 3 | Юрасов Ярослав.. | 2 | Математика | Нумерация. Десятки. Счёт десятками до 100. |
| 4 | Чуфаров Владислав. | 2 | Математика | Нумерация. Десятки. Счёт десятками до 100 |
| 5 | Ильичева Эльвира | 5 | Русский язык | Правописание безударных гласных, определение частей речи, определение главных членов предложения. |
| 6 | Мацюкевич Ангелина | 8 | Иностранный язык | Способы выражения будущего времени. Правда или ложь. Словообразование/фразовый глагол to get. Поисковое и изучающее чтение .в системе не учит слова. |
| 7 |  Быкова Анна | 8 | Физика | В системе не учит домашнюю работу. Не учит физические формулы. Часто не готова к уроку-не носит рабочую тетрадь. |
| 8 | Шевчук Вероника | 9 | Русский язык | Правописание корней и приставок. Орфография. Синтаксический разбор предложения. |

 Проверка рабочих тетрадей учащихся группы риска выявила, что домашние задания регулярно проверяются по русскому языку и математике в 2–6-х классах, по физике работы оцениваются выборочно. По физике, английскому языку в тетрадях нет регулярных записей у Мацюкевич А. И Быковой А., учащихся 8 класса, периодически не выполняют домашнюю работу. Записи в тетради ведутся не аккуратно.

 Педагог-психолог Баскакова Л.В. проводила с учащимися группы риска упражнения на развитие внимания, памяти, мышления. Наблюдение за учащимися на уроках выявили низкую познавательную активность всех учащихся. Учащиеся Семашко Н., Кобылкина П., Ильичева Э.. (5 кл.) в начале учебного года трудно адаптировался на новом уровне образования. На уроках сидят спокойно, но не работают, не могут высказать мнение, ответить на простые вопросы. Учащийся Мартынов А. (6 кл.) на уроках математики часто отвлекается, не может выполнить задания у доски, работает по настроению. Учащаяся Бычкова А. (6 кл.) на уроках математики может активно работать, если тема несложная, знает таблицу умножения, быстро считает, может сосредоточиться. Учащаяся Волченкова А.. (7 кл.) на уроках не активна, но выполняет работу в тетради аккуратно. Теоретические знания на базовом уровне есть, учит правила. С трудом решает задачи по физике, не может применить теоретические знания на практике. По биологии может выполнить письменную работу по алгоритму. Учащиеся Быкова А.,Мацюкевич А. . (8 кл.) на уроках часто не имеют тетради, не могут выполнить простые задания, отвлекаются. Сосредоточенно могут работать 5–10 минут. Внешний вид неряшливый. Состоят на внутришкольном учете за пропуски уроков по неуважительной причине. Учащиеся Быкова А.,Мацюкевич А на уроках химии не отвечают. Не знают названий химических элементов. Не имеют тетради, учебник на период посещения отсутствовал. Еремин И.,Шамбрай М. могут выполнить лабораторную работу в паре с соседом по парте. Могут выучить несложный материал. Развита оперативная память. Могут повторить услышанное, выполнить несложную самостоятельную работу. Всем учащимся была оказана консультативная помощь по формированию успешности.

 В ходе контроля проведены беседы с учащимися группы риска и их родителями.
 Родители оповещены о предварительных итогах успеваемости за I четверть. Были разработаны индивидуальные образовательные траектории для ликвидации пробелов по отдельным предметам. Совместно с учителями-предметниками определены часы консультаций.

**ВЫВОДЫ**

1. Предварительный контроль успеваемости учащихся группы риска во 2–9-х классах
выявил школьников, которые могут иметь неудовлетворительные оценки за I
четверть.

2. Проанализированы классные журналы, чтобы выяснить темы, которые учащиеся не усвоили.

3. Педагогом-психологом с учащимися группы риска проводились упражнения на развитие внимания, памяти, мышления. Наблюдение за учащимися на уроках выявило особенности поведения, внимания и запоминания. Учащимся даны рекомендации для формирования успешности и ликвидации пробелов в знаниях.

4. Проведены беседы с учащимися и их родителями для разработки индивидуальных образовательных траекторий, чтобы ликвидировать неуспеваемость по предметам. Учителя-предметники составили график консультаций с учащимися.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Цукановой С.А..:

1.1. Контролировать выполнение индивидуальных образовательных траекторий и
плана консультаций с учащимися группы риска.

1.2. Контролировать текущую успеваемость и посещаемость учащихся группы риска, чтобы анализировать, как учащиеся ликвидируют пробелы.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Провести консультации в соответствии с составленным планом.

2.2. Использовать активные формы работы и индивидуальный подход при подготовке к
урокам, чтобы формировать базовые знания по предмету у учащихся группы риска.

2.3. Использовать зачетную систему для ликвидации пробелов по темам, разделам.

Справку составил(а): Цуканова С.А.

Со справкой ознакомлен(ы):